

Безпека людини:

оцінка та очікування мешканців та мешканок чотирьох областей України (Донецької, Луганської, Запорізької та Херсонської)

Образ безпеки за оцінками учасни/-ць дослідження

- Практично всі учасники дослідження (в даному випадку йдеться про ФГД та глибинні інтерв'ю) говорять про безпеку в її широкому розумінні – як громадську безпеку (**human security**), **конструюючи останню як повноцінне функціонування та адекватне управління різними сферами буття соціуму, що зрештою формує в людей відчуття комфортності та захищеності.**

Модель безпеки

- **фінансова безпека;**
- **фізична безпека** (з акцентом на захисті від насильства у повсякденному житті);
- **наявність якісних, гарантованих та доступних медичних послуг;**
- **свобода висловлювань та захист від переслідувань за політичну чи громадянську позицію;**
- **свобода переміщень** (яка розуміється радше як можливість спокійно пересуватися у власному населеному пункті без страху перед нападом чи агресією);
- **повноцінна робота правоохоронної системи;**
- **можливість захисту честі та гідності;**
- **наявність повноцінних державних сервісів з різних аспектів життя;**
- **захист від зовнішньої агресії, контроль за обігом зброї;**
- **психічна безпека та «право на майбутнє»** (йдеться про можливість більш широкого горизонту планування).

Причини та чинники формування відчуття небезпеки

- **Фізичний аспект безпеки** (*вплив на повсякденне життя, дорожчання життя через необхідність вкладень в персональний захист*)
- **Економічний аспект безпеки** (*відсутність “подушки безпеки” та короткий “горизонт планування”*)
- **Медичний аспект** (*сегрегація через інфраструктуру та нову систему доступу до фахівців*)
- **Відсутність добре функціонуючої системи соціального захисту** (*адресний характер роботи, брак інформації та досвіду звернень*)
- **Пам’ять про війну**
- **Неконтрольоване поширення зброї**
- **“Небезпечний інший”** (як стороння людина на темній вулиці, так і партнер по бізнесу)

Рейтинг найважливіших проблем та їх деталізація

на рівні країни в цілому

проблема завершення війни (46,4% від усіх опитаних),
браку грошей на їжу та базові потреби (39,4%)
корумпованості представників влади (39,4%).

на рівні населеного пункту на перший план виходить

проблема браку грошей на їжу та базові проблеми
(32,2%),

- проблема доступності якісного медичного забезпечення (29,9%) та безробіття (29,3%).

Проблеми: якісне дослідження *на рівні країни в цілому:*

- **Війна та її завершення** (без пропозиції сценаріїв розв'язання та сторін переговорів).
- **Корупція** (низове повсякденне хабарництво, з яким і може зіштовхнутися пересічна людина).
- **Бідність** (“травмованість бідністю” та образ заводу як вирішення проблем).
- **Нерівність та несправедливість** (неуніверсальність законів, їх диференційоване застосування, нерівність доступу до благ і відсутність соціальної перспективи)

Проблеми: якісне дослідження *на рівні населеного пункту:*

Проблеми в цілому дублюються.

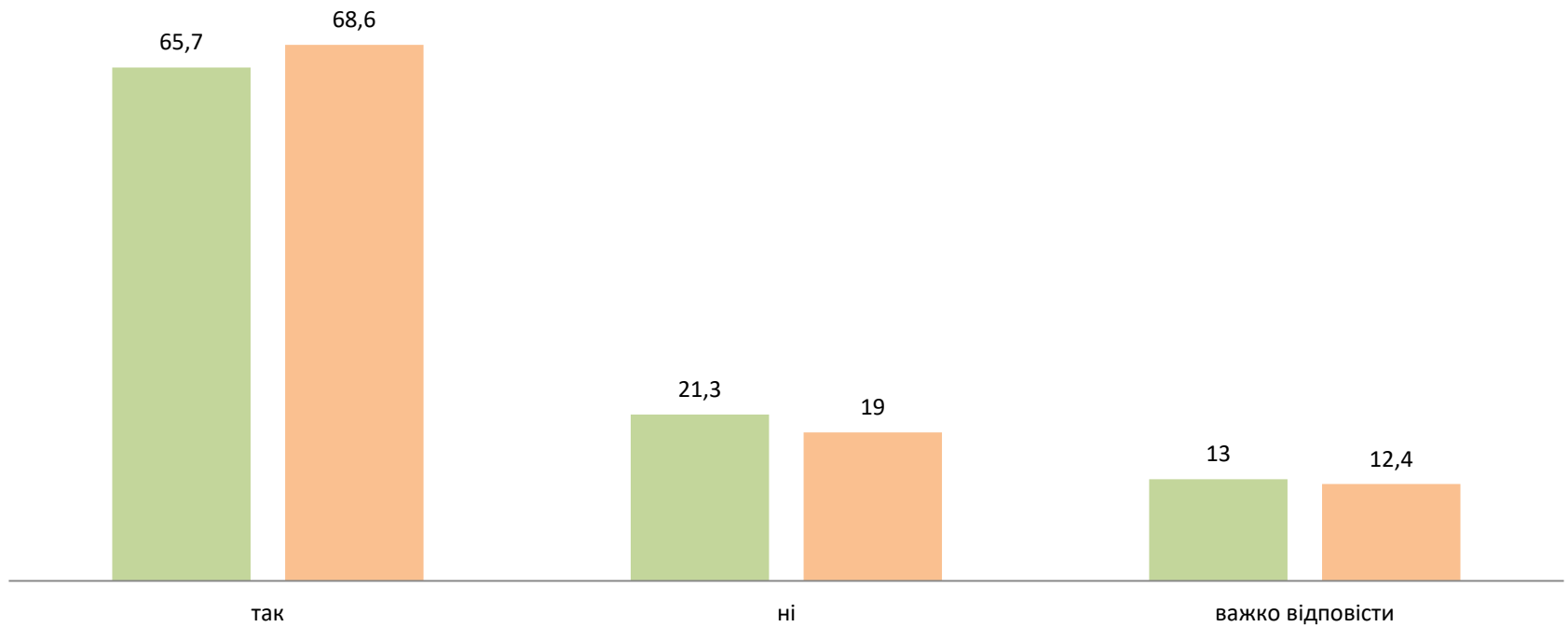
Додаткові:

- Інфраструктурні проблеми (як причина сегрегації, відрізання сільського населення від якісних послуг (наприклад, медичних), можливостей освітнього та культурно-спортивного розвитку)
- Екологія
- Шкільна освіта

Задоволеність життям

Чи задоволені ви...

■ ... своїм життям? ■ ... своїм становищем у суспільстві?



Політика та безпека

- 66% учасників дослідження планували взяти участь у місцевих виборах.

Якісні:

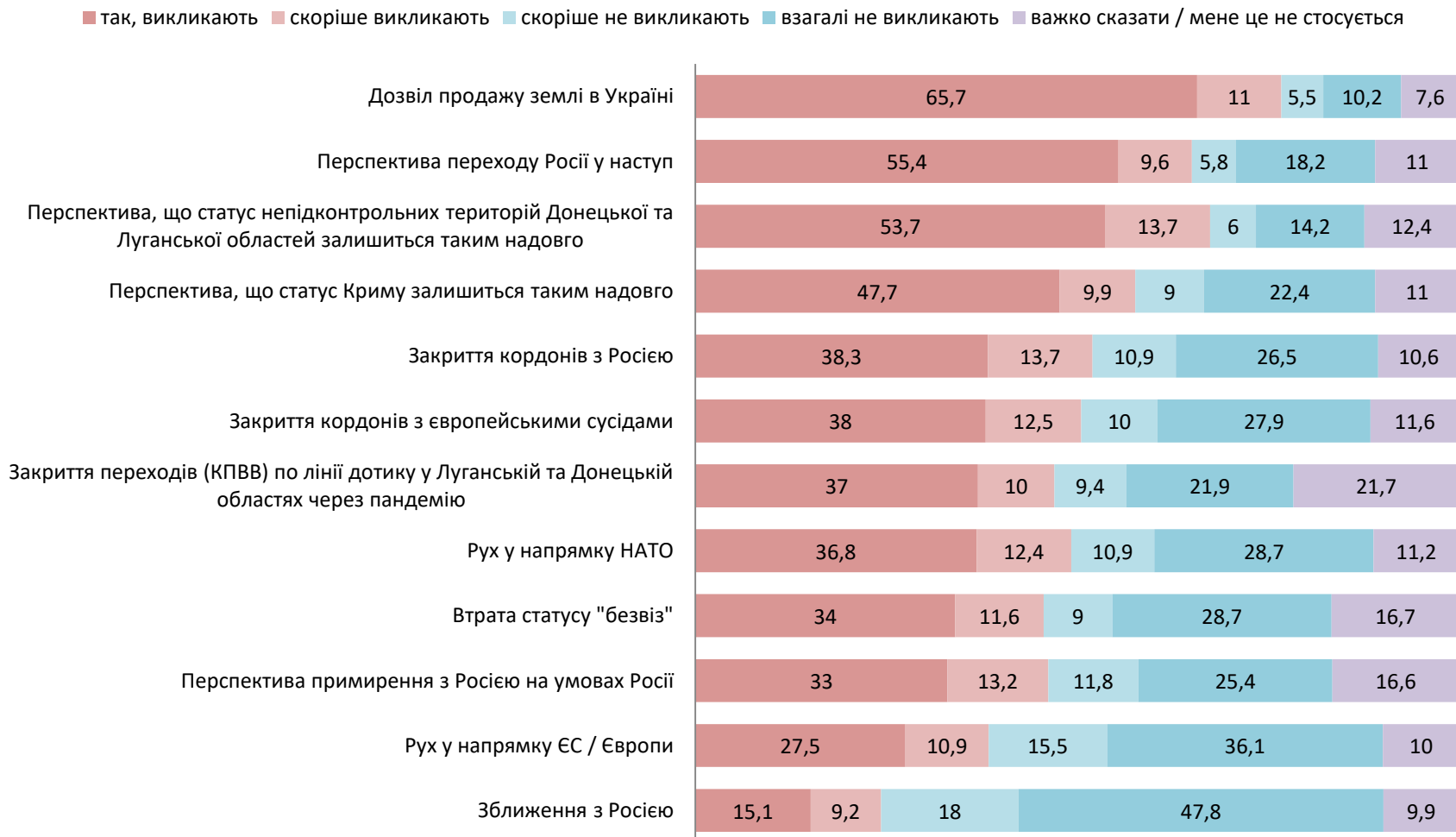
- «фаталістична» позицію, зазначивши, що вважають свою участь у виборах важливою, але одночасно з цим такою, яка ні на що не вплине.
- «особистісний» тип голосування – найбільшою мірою виборці схильні підтримувати кандидата за його особисті якості.

Парадоксальність свідомості

- на рівні вимог люди озвучують бажання довготривалих змін, копіткої та непомітної роботи з покращення практично усіх сфер життєдіяльності, однак при цьому схильні підтримувати кандидатів, які здатні продемонструвати прості та видимі результати – прокладена дорога, встановлений дитячий майданчик тощо.
- Стандартно завищені очікування при продемонстрованій власній невисокій політичній активності, систематично призводять до розчарування електорату у обраних кандидатах / кандидатках, відсутності довіри та в цілому віри в результативність та ефективність виборчої системи та владного апарату держави.

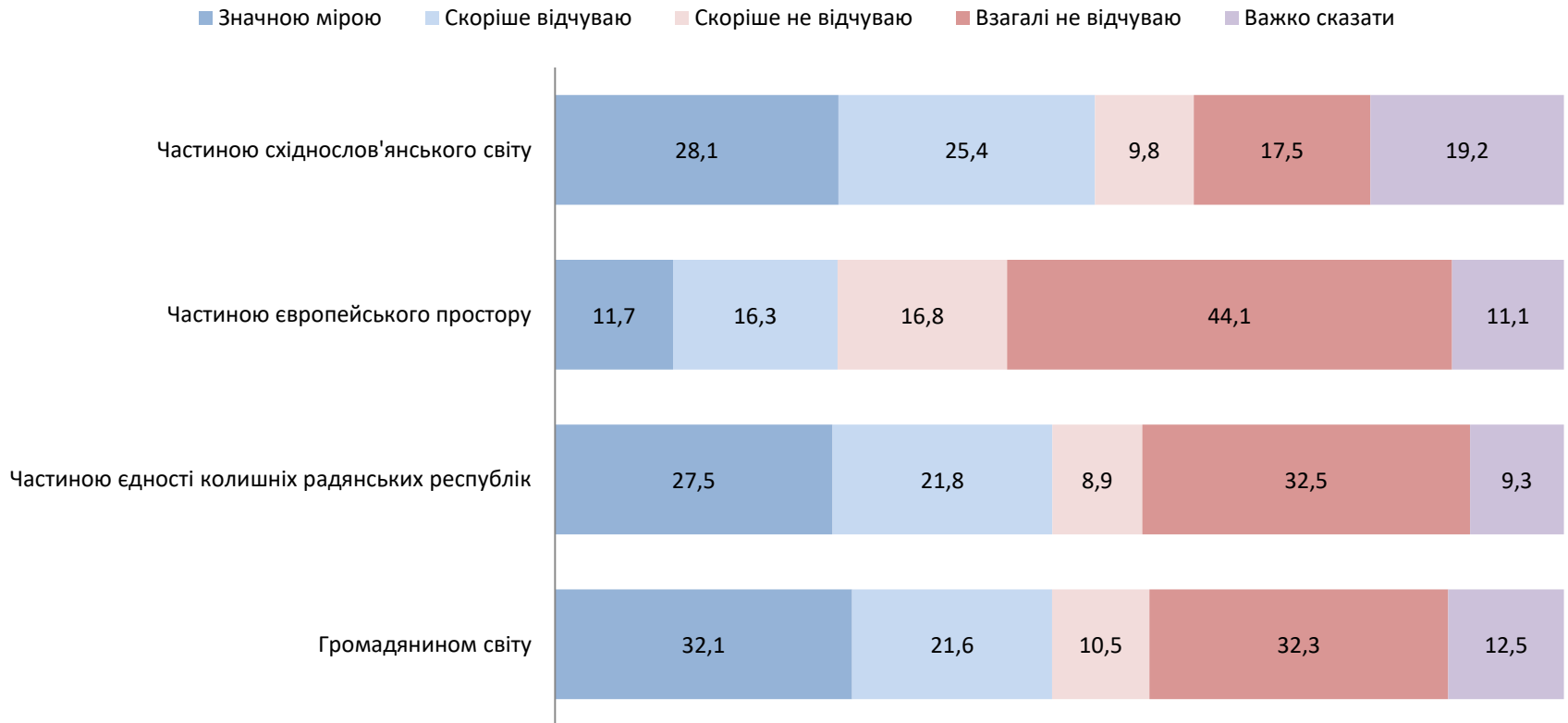
Міжнародні та внутрішні політичні питання в контексті страхів та тривоги

Чи викликають у вас відчуття тривоги наступні речі, n=1000, (%)



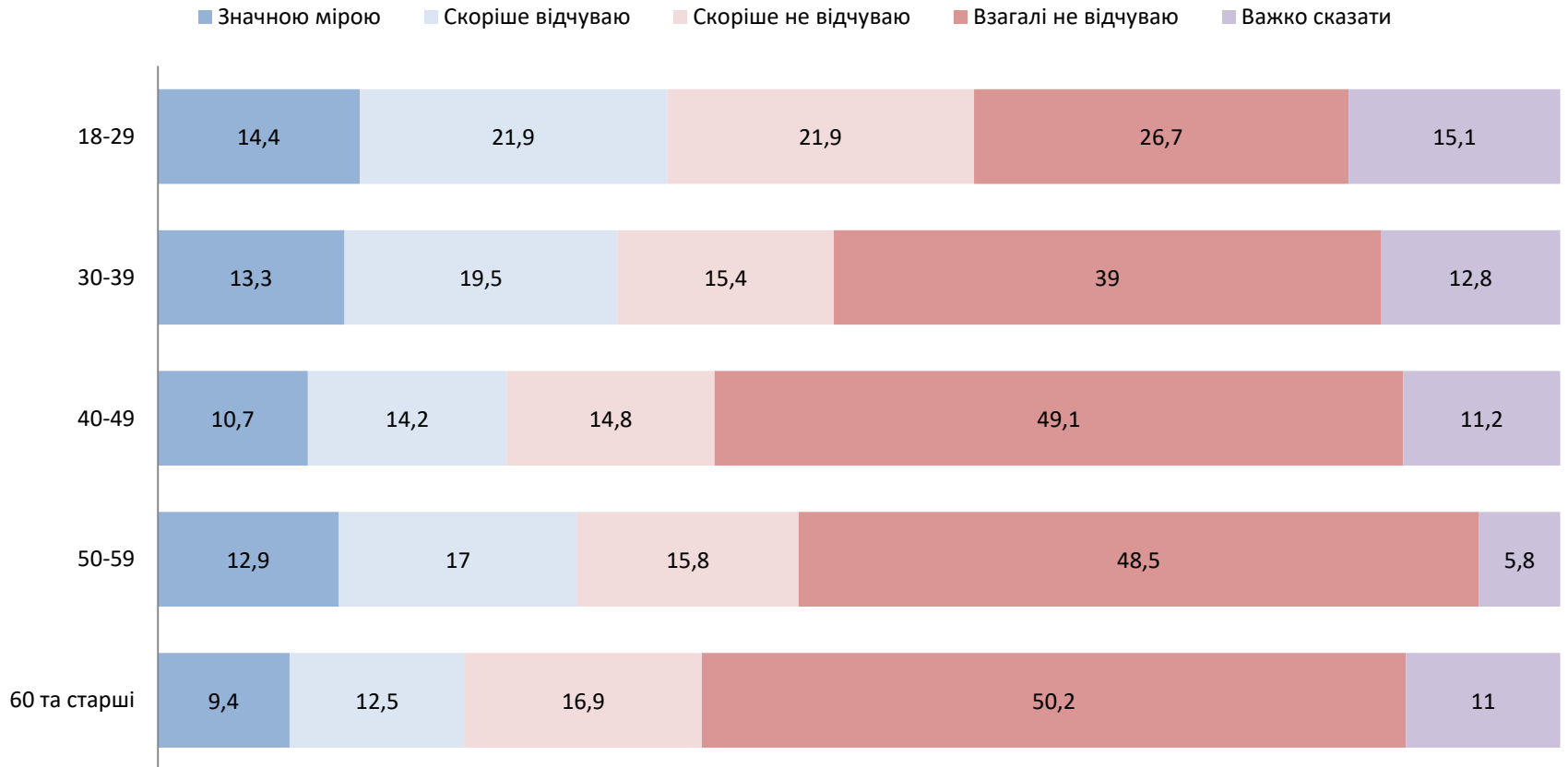
Ідентичність

Якою мірою ви себе відчуваєте...?, n=1000, (%)



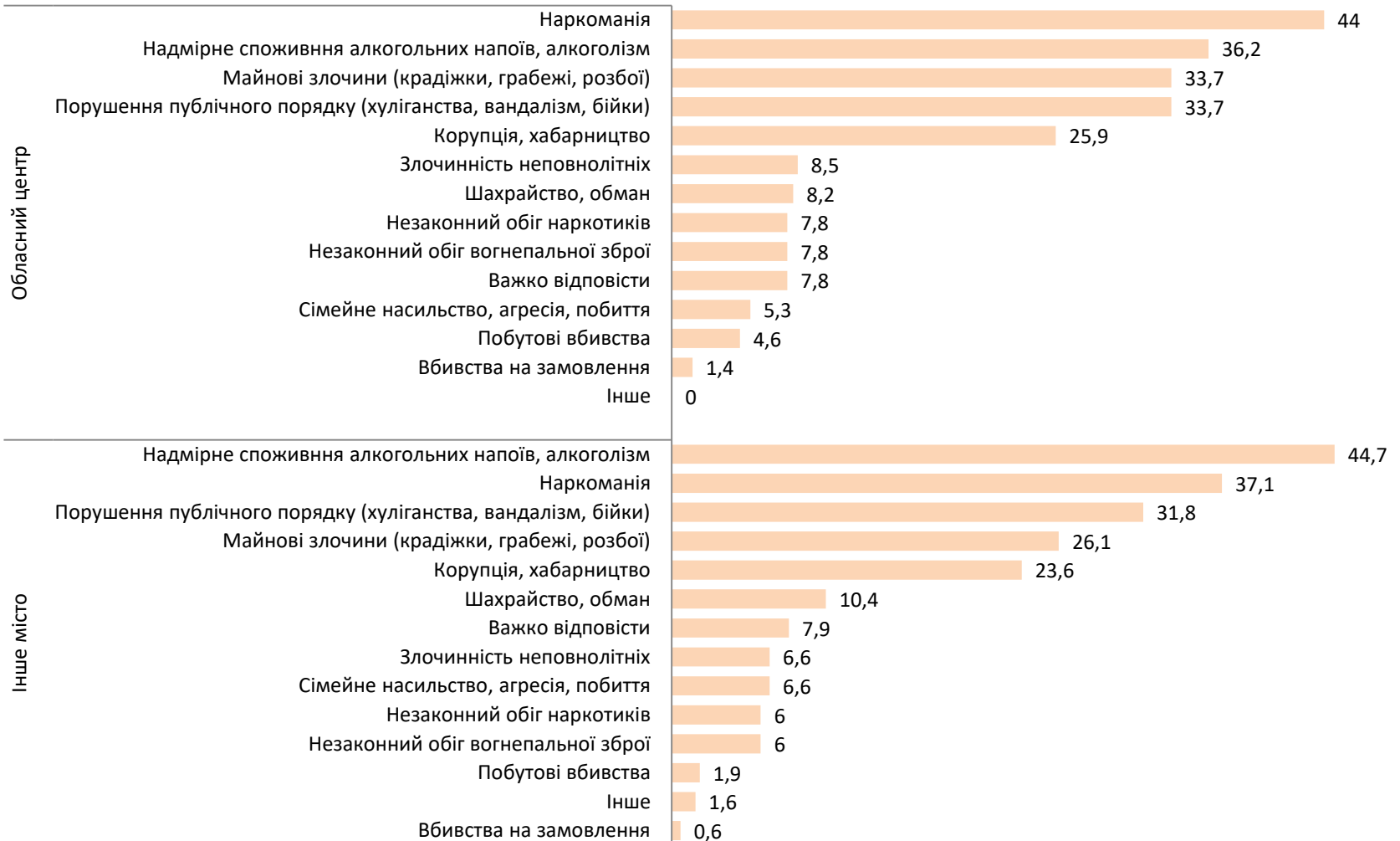
Ідентичність

Якою мірою ви себе відчуваєте частиною європейського простору? / Вік респондента, n=1000, (%)



Правопорушення

Які напрямки правопорушень ви вважаєте найбільш проблемними у вашому населеному пункті? / Тип населеного пункту, n=1000? (%)

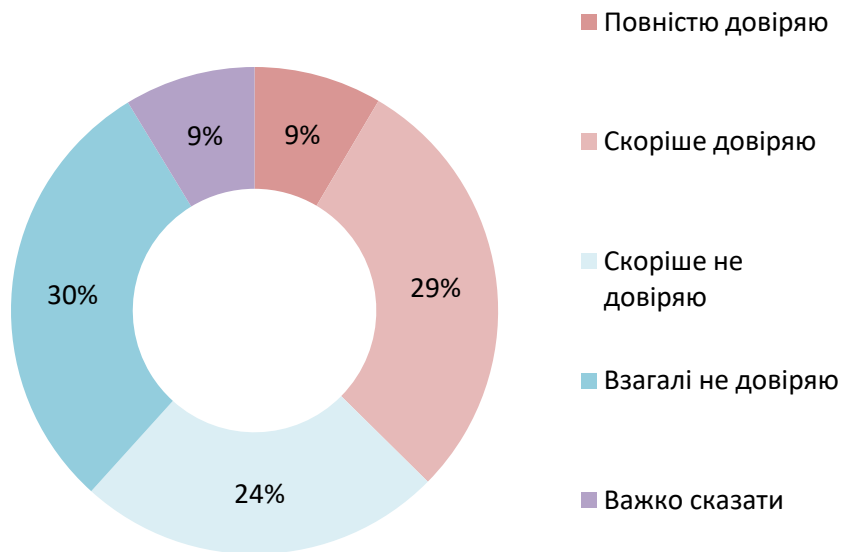


Правопорушення

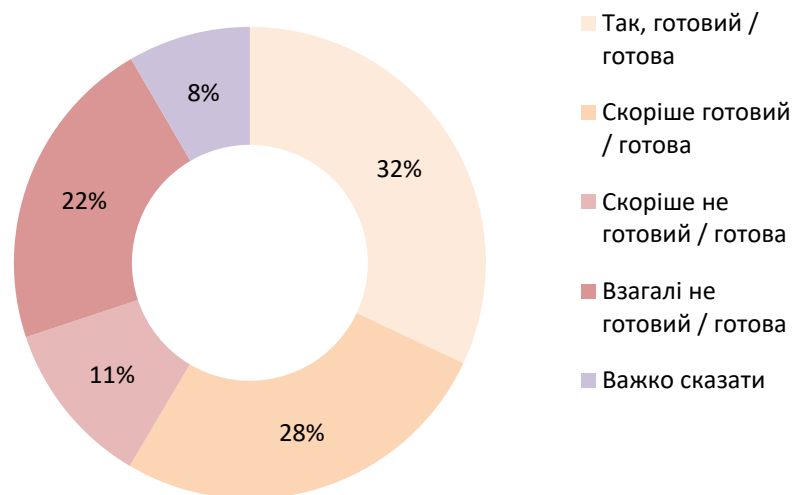
Які напрямки правопорушень ви вважаєте найбільш проблемними у вашому населеному пункті? / Тип населеного пункту, n=1000? (%)



Якою мірою ви довіряєте представникам місцевих правоохоронних органів, n=1000, (%)



Чи готові ви допомагати правоохоронним органам (давати свідчення, виступати в якості понятих, інформувати про правопорушення, сприяти слідству тощо), n=1000, (%)



Дякую за увагу!