



УКРАЇНА. СУСІДИ

ТОЧКИ ДОТИКУ



Публікація підготовлена ГО «Центр східноєвропейських наукових студій» за підтримки Фонду ім. Гайнріха Бьолля, Бюро Київ – Україна. Опубліковані думки, висновки та рекомендації не обов'язково відображають погляди Фонду ім. Гайнріха Бьолля, Бюро Київ – Україна та уряду Німеччини.

Висвітлення відносин України із Польщею, Угорщиною та Словаччиною в українських мас-медіа: моніторинг тем і акцентів

На прикладі «Української правди», «Zaxid.net» та «Укрінформ»

Обґрунтування вибору видань: «Українська правда» - одне з найвідоміших і найвпливовіших незалежних медіа, яке відстежує широкий спектр тем і має всеукраїнське охоплення. «Zaxid.net» - мас-медіа, яке інформаційно охоплює насамперед західноукраїнський регіон, зокрема прикордонні області. «Укрінформ» - державне інформаційне агентство, яке публікує широкий спектр новин. Під час дії воєнного стану важливість державної комунікації та офіційної інформації незаперечна.

Хронологічні межі моніторингу: вересень 2023 р. – вересень 2024 р.

Найбільш детально аналізовані медіа інформували про відносини із Польщею, меншою мірою – з Угорщиною, найменше – із Словаччиною.

Нижче подано розподіл за країнами. Основні теми виокремлені і подані не у довільному порядку, а відповідно до кількості опублікованих матеріалів.

Польща

- **Блокування польсько-українського кордону польськими фермерами та перевізниками**

Тема блокування кордону домінувала у повідомленнях «Української правди» упродовж вересня 2023 р. – квітня 2024 р. «УП» подавала позиції представників польської та української влади, акцентуючи на їхній переконаності у висловлених позиціях - [Польща продовжить заборону на імпорту українського зерна, попри дозвіл ЄС – Моравецький \(15.09.2023\)](#), [Київ не готовий миритися з заборонаю Польщі щодо імпорту – Стефанішина \(14.09.2023\)](#). «УП» також подавала інформацію про критику зернового ембарго з боку тодішньої польської опозиції Туска ([Лідер опозиції Польщі розкритикував уряд через зернове ембарго щодо України, 21.09.23](#)), водночас звертаючи увагу на гострі слова прем'єр-міністра Моравецького, який закликав президента Зеленського не ображати поляків після виступу останнього на торішній Генасамблеї ООН. Видання також звертало увагу на слова польських чиновників, які застерігали, що зернова криза може призвести до зменшення підтримки України ([У Польщі заговорили, що можуть знизити підтримку України через зернову кризу, 20.09.23](#)), а також розглядало ситуацію із блокуванням кордону у контексті парламентських виборів, які відбулись у жовтні 2023 року (стаття Михайла Дубинянського [Білий, червоний, синій, жовтий, 14.10.23](#)).

Незважаючи на сподівання, що після виборів ситуація на кордоні покращиться, переважна більшість новинних матеріалів була присвячена саме блокуванню. До прикладу із 90 новинних матеріалів, опублікованих у грудні 2023 року, понад половина (46) була присвячена ситуації на кордоні. «УП» наводила слова представників нового польського уряду про те, що швидке вирішення проблеми блокування буде важким ([У Туска кажуть, що блокаду кордону з Україною буде важко розв'язати через попередників, 18.12.23](#)) і звертала увагу на критику дій польських блокувальників з боку структур Європейського Союзу ([Спілки в ЄС закликають бойкотувати польських перевізників через блокаду кордону з Україною, 8.12.23](#)) У лютому 2024 р. дві третини новинних матеріалів «УП» були присвячені ситуації на кордоні. Це було пов'язано із резонансними подіями з боку протестувальників – висипанням зерна із залізничних ешелонів і плакатом із закликом до Путіна навести порядок в Україні. Характерно, що журналісти наводили коментарі не лише уповноважених осіб, але й, до прикладу, мера Львова та генконсулки Польщі у Львові. ([Садовий про висипане поляками українське зерно: Ницість і ганьба, 12.02.24](#), [Генконсулка Польщі у Львові про дії фермерів на кордоні: Сором і ганьба, не вірю, що це поляки, 21.02.24](#)) «УП» також звернула увагу на ініціативу президента України про зустріч двох

урядів на польсько-українському кордоні, яка не відбулась. Окрема тема, якої торкалось видання, - затримання журналіста «УП» Михайла Ткача, який висвітлював торгівлю Польщі з Росією через білоруський кордон (["Granica na мяжы". Як Польща нарощує торгівлю з Росією через Білорусь, 29.02.24](#)). З цього приводу «УП» опублікувала редакційну колонку, у якій звинуватила польських правоохоронців у перешкоджанні журналістській діяльності. ([Заява "Української правди" щодо затримання в Польщі журналістів Михайла Ткача та Ярослава Бондаренка, 28.02.24](#))

Після того, як у квітні 2024 р. блокування кордону припинилось, кількість новинних матеріалів, присвячених Польщі, різко скоротилась. Якщо у березні було опубліковано 87 новин, то у квітні – 55, а у травні, червні, липні і серпні – 39, 44, 37 і 29 відповідно, що свідчить про те, що блокування кордону і пов'язані із цим труднощі були чільною темою, яку висвітлювала «УП», а також про загальну тенденцію, що конфліктні теми прямо впливають на збільшення кількості новинних і аналітичних матеріалів.

Аналітичні матеріали, присвячені зерновій кризі, було опубліковано переважно на «Європейській правді». Низка статей була Юрія Панченка була присвячена пошуку причин блокування і помилок, яких припустилась Україна у відносинах із Польщею ([Невдячність чи принципівість: які помилки зробив Київ у зерновому конфлікті з Польщею, 22.09.23](#)), також «ЄП» публікувала огляд дискусій щодо блокування кордону у самій Польщі (матеріал Олени Бабакової [Варшава виставила рахунок за допомогу: як у Польщі сприймають торговельну війну з Україною, 21.09.23](#)), а також звернення Міжнародного фонду «Відродження» із закликом знизити градус конфлікту, який шкодить обом країнам ([Зупинити конфлікт та винести з нього уроки: звернення учасників україно-польського форуму, 29.09.23](#)). «ЄП» намагалась з'ясувати, які сили стоять за блокуванням кордону ([Хто стоїть за блокадою України: розповідаємо про радикалів, що перекрили польський кордон? 10.11.23](#)) та порахувати збитки від цієї ініціативи польських фермерів та перевізників, акцентуючи на суттєвих втратах і для польської економіки ([Ціна блокади: якими є наслідки протесту на українсько-польському кордоні, 14.11.23](#)). Крім того, «ЄП» публікувала матеріали польських авторів, які прогнозували, що після зміни уряду кордон розблокують ([Погляд з Польщі на антиукраїнські протести на кордоні: за яких умов блокада може завершитися, 16.11.23](#)). Утім, це трапилось далеко не одразу. Тому «ЄП» послідовно і детально висвітлювала ситуацію на кордоні, публікуючи експертні коментарі ([Ілюзія захисту Польщі: чому заборона імпорту з України не вирішить проблеми фермерів, 10.10.24](#), [Нова блокада українського кордону: що пішло не так і що тепер має робити Київ, 5.02.24](#)) та репортажі безпосередньо із кордону ([Репортаж з кордону: як польська влада та протестувальники блокують торгівлю з Україною, 2.03.24](#)). У публікаціях «ЄП» можна помітити певне розчарування тим, що нова польська влада не зуміла швидко вирішити проблему блокування кордону, хоча одразу після виборів заголовки публікацій свідчили про великі сподівання ([Дональд здорової людини: що змінив візит до Києва прем'єра Туска, 23.01.24](#)). Після розблокування кордону, кількість аналітичних публікацій, присвячених польсько-українським відносинам, різко зменшилась: у лютому було оприлюднено 7 матеріалів, у березні – 4, у квітні – 2, а у травні – лише 1. Така тенденція збереглась і влітку, що свідчить про те, що вичерпання конфліктогенної ситуації прямо впливає на зменшення кількості публікацій.

Для «Zaxid.net» тема блокування польсько-українського кордону теж була однією із основних у період з вересня 2023 р. до квітня 2024 р. Видання звертало увагу на коментарі польської сторони, інколи взаємосупечливі і взаємовиключні ([Польща заявила про готовність до компромісів щодо українського зерна, 16.09.23](#), [Польща блокуватиме вступ України до ЄС, якщо питання експорту зерна не врегулюють, 25.09.23](#)) Також не оминули увагою скандальну вимогу протестувальників ([Польські фермери вимагають від Путіна навести лад з Україною, Польщею і Брюсселем, 20.02.24](#)) і гострої реакції польського президента ([Анджей Дуда звинуватив Росію у протестах на польсько-українському кордоні, 21.02.24](#)). Крім цього, «Zaxid.net» у розпал протестів цитувало мера Львова Андрія Садового, дружина якого є власницею видання ([Мер Львова закликав поляків припинити блокаду кордону, 26.11.23](#)), підкреслено, що він звернувся до блокувальників польською мовою. Утім, цей крок можна трактувати також як реалізацію виданням свого регіонального характеру. Підтвердженням цього

можна назвати висвітлення реакції польської дипломатки у Львові на розсіпане зерно ([Генконсулка Польщі у Львові назвала ганебними дії фермерів на кордоні, 21.02.24](#)).

Видання звертало окрему увагу на російський слід у блокуванні кордону, зокрема, на діяльність одіозного лідера партії «Конфедерація» Януша Корвіна-Мікке ([Російські спецслужби до повномасштабної війни фінансували у Польщі організаторів блокади кордону, 9.02.24](#)). У цьому контексті було опубліковано колонку польського сценариста і активіста Домініка Гонсьоровського [Як Кремль вибудував в Польщі українофобську мережу, 18.03.24](#), яка додає аргументів на користь того, що далеко не всі поляки підтримують протести.

«Zaxid.net» висвітлювало також протести українських фермерів ([Українські фермери виставили на кордоні з Польщею знищену аграрну техніку, 23.02.24](#)), а також резонансне затримання журналіста Михайла Ткача ([На кордоні із Білоруссю у Польщі затримали журналіста «Української правди», 27.02.24](#)).

У аналітичних публікаціях «Zaxid.net» акцентувало як на помилках української дипломатії, так і на методиці шантажу і підвищення ставок із польського боку. Автор матеріалу («[Особливості польської дружби з Україною 15.09.23](#)») наголошував на тому, що політизація зернової кризи ускладнює розв'язання цієї проблеми, а також вигідна насамперед Росії. Також видання провело детальне дослідження політичних сил та активістів, які стоять за блокуванням кордону (матеріал Марії Масюк [Хто стоїть за блокадою кордону, 9.11.23](#)) і акцентувало на тому, що окремі персони і до блокади відзначались антиукраїнськими заявами. Стаття [«Яка Польща справжня»](#) (7.12.23) містить заклик до реалістичного і прагматичного ставлення до відносин із сусідами, щоб не дивуватись і не почуватись розгубленими, коли добросусідська риторика змінюється на недружню. У репортажі [«Якщо Путін нападе на Польщу, ми захистимось і без вас», 23.02.24](#) наведено типажі польських протестувальників, які в напружених розмовах із журналісткою «Zaxid.net» висловлюють свої абсурдні і часом конспірологічні вимоги і міркування.

Із припиненням блокування кількість новинних і аналітичних публікацій зменшилась і на «Zaxid.net». Якщо у лютому і березні було оприлюднено 59 і 55 матеріалів відповідно, то у травні і червні – 33 і 30. Проте, слід підкреслити, що тематика україно-польського кордону є постійною для «Zaxid.net» як регіонального видання, про що зазначено в окремій рубриці.

Для агенції «Укрінформ» тема блокування кордону теж була однією з основних. Як державне медіа, агенція послідовно транслювала заява різного рангу українських посадовців ([МЗС України закликає Польщу відкинути емоції у зерновому питанні, 21.09.23](#)), до прикладу, посла України у Польщі ([Зварич: Блокування польськими перевізниками кордону ставить під загрозу «коридори солідарності», 6.11.23, Посол Зварич сподівається, що блокади кордону між Україною і Польщею більше не буде, 29.04.24](#)) чи президента України ([Ситуація на польському кордоні давно вийшла за межі економіки та моралі - Зеленський, 3.03.24](#)). Звісно, видання не обмежувалось заявами і повідомляло про резонансні події щодо блокади ([Заборона імпорту зерна: Україна подала позов до СОТ проти Польщі, Словаччини та Угорщини, 18.09.23, Водій з України помер у Польщі біля прикордонного пункту пропуску, 12.11.23](#)). Водночас видання давало слово польським експертам, які однозначно засуджували блокаду ([Блокування кордонів з Україною увійде в історію як ганьба і зрада - польський журналіст, 1.12.23](#)) і наводило дані соціологічних опитувань, які свідчили про погіршення ставлення до Польщі ([Менше українців стали вважати США та Польщу дружніми країнами, 21.02.24](#)). «Укрінформ» активно висвітлював підготовку зустрічі українського та польського урядів на кордоні з ініціативи президента України. Але коли ця ініціатива зазнала невдачі, агенція обмежилась цитатою прем'єра Шмигала, який просто констатував, що зустріч не відбулась..

Агенція «Укрінформ» опублікувала низку аналітичних матеріалів, акцентуючи на тому, що блокада не лише вигідна Росії, але й на тому, що Москва може бути причетна до її організації ([Україна - Польща: конфлікт інтересів на зерновому ринку, 21.09.23, Чому польські перевізники блокують кордон із Україною, 9.11.23, Блокада кордону з Польщею: задумано Москвою, долати треба разом, 28.11.23](#)). Також тема блокади розглядалась у контексті євроінтеграційних процесів

[\(Блокування західних кордонів: урок для України із захисту національних інтересів на шляху до ЄС, 22.02.24, Чи справді український аграрний експорт загрожує економіці ЄС, 29.02.24\)](#)

Характерним для видання є «позитивний тон», який час до часу проявлявся в окремих матеріалах ([Українсько-польські консультації у Варшаві: від емоцій до конструктиву, 29.03.24](#) Міжурядові переговори наблизили до розв'язання аграрної проблеми та підтвердили єдність у протидії агресору).

Із завершенням блокування кордону кількість матеріалів, присвячених Польщі, зменшилась, як і на «Zaxid.net». Також видання констатувало позитивні зміни ([Після розблокування кордону з Польщею товарообіг зріс на 20% - Мінагрополітики, 3.05.24](#)) і традиційно процитувало українського посла у Польщі ([Україна й Польща зробили правильні висновки про блокування кордону - посол, 25.07.24](#))

- **Польська мілітарна та гуманітарна допомога Україні у війні із Росією**

Мілітарна та гуманітарна допомога теж стала своєрідною заручницею блокування кордону ([Польські блокувальники не пропускають через кордон і гуманітарну допомогу, 20.11.23](#)). Представники польської влади у розпал зернової кризи заявляли, що більше не постачатимуть зброї Україні. «УП» висвітлювала цю тему і наводила реакцію європейських політиків ([Німецький депутат назвав "ганьбою" заяву Моравецького щодо зброї для України, 21.09.23](#))

Після паламентських виборів «УП» звертала увагу на зусилля нової польської влади, яка намагалась переконати американських конгресменів проголосувати за оборонний пакет для України ([Глава МЗС Польщі попередив про глибокі наслідки для США у разі несхвалення допомоги Україні, 23.02.24](#)). Також видання висвітлювало інші польські ініціативи, спрямовані на зміцнення обороноздатності України ([Польща та Німеччина запустять у березні "коаліцію бронетехніки" для України, 18.03.2024, Глава МЗС Польщі попонує пустити заморожені активи РФ на зброю для України, 18.03.2024](#)).

«УП» звертала увагу на повідомлення польського міністерства оборони про «напружені ночі», коли військові піднімали авіацію під час російських ракетних атак на Україну, а також на те, що ідея збивати ворожі повітряні цілі, які потенційно могли б загрозувати Польщі, у повітряному просторі України не знайшла підтримки ([Міноборони Польщі заявило про скепсис НАТО щодо збиття країною повітряних цілей РФ, 28.08.24](#))

«Zaxid.net» інформувало читачів про вдячність української влади за неурядову допомогу ([Володимир Зеленський в Любліні нагородив польських волонтерів та подякував Польщі, 23.09.23](#)), а також про ініціативу із створення українського легіону ([Польща планує створити військовий підрозділ з українських емігрантів, 31.05.24](#)), яка станом на жовтень 2024 р. не реалізована. Також «Zaxid.net» повідомляло про укладення безпекової угоди із Польщею ([Володимир Зеленський та Дональд Туск у Варшаві уклали безпекову угоду, 8.07.24](#)) і про фінансування чеської ініціативи із закупівлі боєприпасів для України ([Польща виділить 100 млн євро на закупівлю боєприпасів для ЗСУ, 13.09.24](#)). Утім, через кілька днів «Zaxid.net» повідомило, що фінансування не виділено ([Польща не виділила фінансування на чеську ініціативу із закупівлі снарядів для України, 16.09.24](#))

Видання зосереджувалось на польській допомозі відповідно до своєї регіональної специфіки ([Рятувальники Прикарпаття отримали від Польщі катамаран, квадроцикл та обладнання на 1 млн грн, 17.01.24](#)). Після російського обстрілу Львова «Zaxid.net» детально висвітлювало роль Польщі у майбутньому відновленні інфраструктури ([Міністр закордонних справ Польщі оглянув руйнування у Львові, 12.09.24, Польський інститут Polonika допоможе відновити пошкоджені обстрілом пам'ятки у Львові, 4.09.24](#)).

Тема військової та гуманітарної допомоги з боку Польщі була для «Укрінформу» однією із пріоритетних. Традиційно видання насамперед висвітлювало діяльність та заяви посадовців ([Зброя і безпекова ситуація: Стефанчук і маршалок Сенату Польщі обговорили потреби України](#), 18.04.24, [Зеленський обговорив із маршалком Сенату Польщі ситуацію в Україні та підготовку до Саміту миру](#), 24.05.24, [Україна розраховує на допомогу Польщі в постачанні енергетичного обладнання - Шмигаль](#), 24.05.24, [Умєров обговорив із польською делегацією залучення ресурсів ЄС до розбудови українського ОПК](#), 15.09.24). Заяви та ініціативи польських політиків видання теж наводило досить часто ([Дуда розповів про допомогу Україні: Лише військової - близько \\$3 мільярдів](#), 26.08.24, [Польща розглядає передачу Україні літаків МіГ-29 у наступних пакетах допомоги - Сікорський](#), 13.09.24, [Польща готова допомогти у відбудові Львова після ракетної атаки - Туск](#), 4.09.24).

«Укрінформ» детально висвітлював візит президента України Володимира Зеленського до Польщі у липні ц.р., де підписали безпекову угоду та оголосили про інші ініціативи ([Польща розгляне передачу МіГів Україні після отримання нових літаків - Туск](#), 8.07.24, [Польща готова передавати Україні електроенергію зі своїх вугільних ТЕС - Туск](#), 8.07.24, [Зеленський про F-16 для України: Маємо позитивне рішення польського уряду](#), 19.07.24).

Крім цитування чиновників та висвітлення офіційних заходів, агенція наводила результати опитувань громадської думки, які свідчили про те, що польське суспільство продовжує підтримувати Україну ([Поляки переказали через неурядові організації на допомогу українцям понад 10 мільярдів злотих](#), 8.12.23, [Понад 69% поляків вважають, що РП має збивати російські ракети в прикордонних регіонах](#), 1.02.24). Водночас «Укрінформ» акцентував на тому, що польські збройні сили не готові прислуховуватись до думки суспільства у питанні збиття ракет ([Міністр оборони Польщі пояснив, чому не збили російську ракету, що порушила повітряний простір](#), 24.03.24).

У фокус уваги «Укрінформу» також потрапляли ініціативи, спрямовані на гуманітарну підтримку прикордонних регіонів ([На Закарпатті реалізують чотири проекти з охорони здоров'я у співпраці з Польщею](#), 23.12.23).

- **Українці у Польщі**

Зважаючи на значну кількість українців, які перебувають у Польщі, особливо після повномасштабного вторгнення (близько 1,5 млн), висвітлення їхнього становища виглядає не лише логічним, а й цілком доречним. Щодо «Української правди», то у фокусі уваги перебували насамперед негативні новини – вбивства, ДТП, нещасні випадки. Наведемо характерні заголовки: [Смерть українця у витверезнику Вроцлава: відео свідчить, що були тортури з боку поліції](#), 4.10.23

[У Польщі судитимуть українця, який незаконно перевозив мігрантів](#), 9.10.23

[У Польщі затримали українця, який погрожував ножем прикордонникам](#)
31.10.23

[У Польщі потрапив в ДТП український мікроавтобус з пасажирами, одна людина загинула](#), 21.12.23

[У Польщі горів готель, де мешкали біженці з України: є постраждалі](#), 5.01.24

[У Польщі заарештували українців за торгівлю препаратами для підвищення потенції](#), 1.03.24

Під час блокування кордону «Українська правда» звертала увагу на протести українців, які перебували у Польщі, під польським парламентом ([Блокада кордону: українці влаштували акцію протесту під Сеймом Польщі](#), 6.12.23)

Інші аспекти перебування українців у Польщі, до прикладу, здобуття освіти, «УП» висвітлювала радше епізодично ([Польські школи та дитсадки відвідує майже 300 тисяч українських дітей - ЗМІ](#), 24.11.23)

Видання «Zaxid.net», висвітлюючи тему українців у Польщі, теж надавало пріоритет негативним новинам:

[У Польщі 14-річний українець загинув на залізниці, рятуючи подругу, 7.09.23](#)

[У Польщі затримали українця, який під наркотиками перевозив мігрантів, 1.11.23](#)

[У Польщі розбився бус з українцями, дві жінки і дитина загинули, 19.11.23](#)

[49-річного українця засудили у Польщі на 25 років за вбивство зі зґвалтуванням, 30.01.24](#)

[У Польщі 48-річний чоловік вбив багатодітну заробітчанку з Тернопільщини, 18.02.24](#)

Видання також наводило статистичні показники, які ілюстрували різноманітні аспекти перебування українців у Польщі:

[П'яту частину українських біженців у Польщі становлять молоді чоловіки, 5.01.24](#)

[Більшість українців в Польщі отримують мінімальну зарплату, 24.04.24](#)

«Zaxid.net» також повідомляло про тих українців, які змогли себе реалізувати у Польщі ([Понад 10% нових підприємців у Польщі зареєстрували українці, 25.01.24](#)), а також про успіхи українського бізнесу на території сусідньої країни ([Львівський холдинг емоцій «!Фест» відкрив першу «Реберню» у Польщі, 29.03.24](#))

Видання час до часу інформувало про становище української діаспори у Польщі ([У Польщі помер діяч Об'єднання українців Мирон Сич, 5.04.24](#)), а також відстежувало питання про можливе примусове повернення українських чоловіків мобілізаційного віку до України, особливо тих, хто перебуває на території сусідньої країни нелегально ([Міністр оборони Польщі не відкидає примусового повернення українських чоловіків, 25.04.24](#)).

Агенція «Укрінформ», на відміну від «Української правди» та «Zaxid.net», практично не звертала уваги на негативні повідомлення, які б стосувалися перебування українців у Польщі. Натомість видання підтримувало позитивний порядок денний ([У Польщі українці більше додають у бюджет країни, ніж отримують допомоги – експертка, 14.10.23](#)), а також публікувало матеріали про можливості самореалізації ([Яку роботу пропонують українцям у Польщі, 25.10.23](#)). Варто зазначити, що агенція оприлюднила результати дослідження, згідно з яким почуття гордості та національної ідентичності корелюють із бажанням українців повернутись додому, зокрема і з Польщі ([Не тільки житло і робота. Як ідентичність і туга за домом впливають на бажання українських біженців повернутися додому, 14.07.24](#)), що свідчить загалом про інший підхід у висвітленні цієї теми.

Традиційно для державного медіа, «Укрінформ» забезпечувала інформаційний супровід офіційних державних візитів ([Зеленський зустрівся з українською громадою в Польщі, 8.07.24](#)).

- **Історичні суперечки між Польщею та Україною**

«Українська правда» звертала увагу на історичні непорозуміння між Польщею та Україною радше спорадично ([В МЗС Польщі назвали ганебним виступ ветерана СС "Галичина" в парламенті Канади, 27.09.23, В МЗС Польщі заявили, що без домовленості про ексгумацію Україні "годі мріяти" про ЄС, 7.11.23](#)), адже пріоритетними були теми блокування кордону, парламентських та місцевих виборів, військової допомоги. Однак влітку 2024 р. непорозуміння щодо історичних подій вкотре вийшли на передній план двосторонніх відносин, тому «УП» почала їх активно висвітлювати і коментувати. Польські чиновники у річницю Волинської трагедії вчергове виступили із політичними заявами ([Міністр оборони Польщі: Україна не вступить до ЄС без вирішення "Волинського питання", 28.07.24](#)). Представники нового польського уряду, на яких покладали значні надії у розв'язанні проблемних питань між країнами, підтримали претензійний тон ([Туск: Україна не буде членом ЄС, якщо не врегулює історичні проблемні питання з Польщею, 30.08.24, Сікорський у Києві закликав скасувати мораторій на ексгумаційні роботи на Волині, 13.09.24, Сікорський про історичний конфлікт з Україною: "Не думаю, що ми просимо забагато", 16.09.24](#)). «УП» інформувала про гостру реакцію польського політикуму на слова на той час міністра закордонних справ України Дмитра Кулеби про те, що у питанні

ексгумації не варто забувати про жертв операції «Вісла» ([Частина польських політиків накинута на Кулебу через його слова про операцію "Вісла"](#), 30.08.24), а також звернула увагу на критичні висловлювання президента Польщі Анджея Дуди щодо тону останніх претензій з приводу історичних питань ([Спроби блокувати вступ України в ЄС через Волинь вписуються в політику Путіна – Дуда](#), 24.09.24).

У публікаціях «Європейської правди», присвячених польсько-українському конфлікту щодо історичних тем, акцентовано на тому, що черговий спалах польських претензій до України пов'язаний насамперед із внутрішньополітичною боротьбою ([Від Волині до F-16: що стоїть за новими проблемами у відносинах з Польщею](#), 26.07.24, [Скажи, хто твій посол: як конфлікт президента і прем'єра Польщі докотився до Києва](#), 2.09.24). Утім, «ЄП» не обмежилась цим рівнем проблеми, намагаючись простежити генеалогію конфлікту у інтерв'ю з істориком та політиком Володимиром В'ятровичем ([Володимир В'ятрович: "Ми думали, що вибори у Польщі пройдуть і ми зможемо домовитися. Але це не так"](#), 23.08.24). Для балансу також представлено погляд польського діяча Лукаша Адамського (["До ЄС із Бандерою": польський погляд на "історичний" конфлікт з Україною](#), 12.09.24). Зрештою, «ЄП» констатує, що, незважаючи на війну, курс Польщі щодо України став більш жорстким, а допомога залежатиме від поступок, зокрема й в історичній царині ([Варшава посилює тиск: як вже змінилися відносини України та Польщі](#), 23.09.24).

Незважаючи на домінування теми зернової кризи у новинному порядку денному, «Zaxid.net» опублікував аналітичний матеріал про польсько-українські історичні суперечки у контексті повідомлення про негативну реакцію Польщі на незапланований виступ ветерана дивізії СС «Галичина» у канадському парламенті ([Перед лицем поразки, 20.09.23](#)) Автор статті Артур Левченко пов'язує цю реакцію із виборчими перегонами і розглядає її у широкому контексті польсько-українських конфліктів щодо складних історичних подій. На його думку, гострота риторики чинної на той час польської влади зумовлена загрозою втрати більшості у парламенті, про що свідчили соціологічні опитування. Також автор прямо звинувачує Польщу у політизації історії і порівнює цю стратегію із російською.

«Zaxid.net» послідовно висвітлювало історичне питання. До прикладу, звернуло увагу на висновок польського Інституту національної пам'яті, який відмовився визнавати операцію «Вісла» злочином проти людяності ([Польща закрила справу щодо примусового переселення українців під час операції «Вісла», 5.12.23](#)).

Влітку 2024 р., ще до загострення історичної суперечки, було опубліковане інтерв'ю із польським журналістом Томашем Терліковським, який зважено оцінює проблемні питання польсько-українських відносин – вшанування Степана Бандери та Волинську трагедію ([Частина поляків сприймає болісно, що Бандера став героєм всієї України, 21.06.24](#)).

Після того, як у липні 2024 року польські політики почали активно використовувати волинське питання в польсько-українських відносинах, ця тема стала для «Zaxid.net» однією з головних ([Вступ України в ЄС неможливий без вирішення питання Волинської трагедії. – віцепрем'єр Польщі, 24.07.24](#), при цьому видання у підзаголовку іронічно додало «Урядовець не уточнив, як саме треба вирішити історичне питання»).

«Zaxid.net» наводило інформацію про постанову польського Сейму, у якій депутати засудили «злочинний характер УПА» ([Сейм Польщі ухвалив постанову до 81-ї річниці Волинської трагедії, 28.07.24](#)) та цитувало найвищих польських посадовців, які пов'язували волинське питання та євроінтеграцію України ([МЗС Польщі заблокує переговори про вступ України до ЄС без ексгумації жертв Волинської трагедії, 30.09.24](#)).

Щоб прокоментувати черговий спалах історичних претензій Польщі до України, «Zaxid.net» опублікувало інтерв'ю із экс-міністром закордонних справ України та багаторічним послом України у Польщі Андрієм Дешицею, заголовок якого акцентує на російському факторі, хоча у розмові йдеться також про нерозв'язані двосторонні проблеми ([«Російська агентура робить усе, щоб](#)

[розбити українсько-польську солідарність», 19.09.24\). Зрештою, на початку жовтня Український інститут національної пам'яті вирішив відновити пошукові роботи, про що «Zaxid.net» теж повідомило \(\[Україна відновить ексгумацію жертв Волинської трагедії, 2.10.24\]\(#\)\).](#)

Агенція «Укрінформ» висвітлювала тему польсько-українських історичних конфліктів у традиційному для себе стилі цитування перших осіб та чільних політиків і дипломатів Польщі ([Прем'єр Польщі відреагував на виявлення братської могили жертв Волинської трагедії на Тернопільщині, 27.10.23](#), [Польща і Україна продовжать обговорення історичних питань із «взаємною делікатністю» - Туск, 22.01.24](#)) та України ([Крапка щодо слідства у справі операції «Вісла» ще не поставлена - посол України в Польщі, 3.12.23](#)). Останнє повідомлення стосується рішення Інституту національної пам'яті Польщі, який припинив слідство у справі операції «Вісла» і відмовився визнавати її злочином проти людяності.

Це свідчить про те, що видання загалом не згладжувало гострі кути і демонструвало глибину історичних непорозуміннь між двома країнами. При цьому віддавало перевагу цитуванню чільних політиків ([Без розв'язання історичних проблем з Польщею Україна не увійде до ЄС - Туск, 30.08.24](#)).

З іншого боку, у висвітленні теми історичних суперечок між Польщею і Україною «Укрінформ» наводив заяви українських та польських посадовців, зорієнтовані на взаєморозуміння ([Шмигаль: Україна і Польща працюють над вирішенням історичних питань, але пріоритетом є військова співпраця, 10.09.24](#), [Дуда прирівняв Катинь до Бучі у 85-річчя сталінської агресії проти Польщі, 17.09.24](#)), а також прогнозував оптимістичний сценарій в історичних непорозуміннях ([Польща навряд чи порушуватиме історичні питання з Україною під час головування в ЄС - експерт, 20.09.24](#)). Після скандалу із висловлюваннями колишнього міністра закордонних справ України Кулеби щодо акції «Вісла», його звільнення та рішення Українського інституту національної пам'яті відновити роботи із пошуку жертв Волинської трагедії, видання наводило схвальну реакцію Польщі ([Волинська трагедія: Польща позитивно сприйняла плани УІНП щодо пошукових робіт, 3.10.24](#)).

У контексті пошуку позитивного порядку денного, агенція «Укрінформ» звертала увагу на події, на перший погляд другорядні, але які ігнорували інші аналізовані видання ([«Полум'я братерства»: українці та поляки спільно вшанують пам'ять воїнів УНР у Варшаві, 22.07.24](#), йдеться про вшанування пам'яті воїнів Української Народної Республіки, які поховані на Вольському кладовищі у Варшаві, з боку членів української скаутської організації «Пласт» і польських скаутів).

- **Парламентські вибори у Польщі у жовтні 2023 р.**

Проблема блокування польсько-українського кордону висвітлювалась у контексті передвиборчої кампанії. ([Кулеба вважає, що Україна і Польща "неминуче" вийдуть з кризи у відносинах, 28.09.23](#), [Кулеба – про Польщу: Сподіваємось, емоції залишилися у виборчій кампанії, 16.10.23](#), [Зеленський про блокаду кордону з Польщею: Треба дати трохи часу сусідам, 25.11.23](#)) Водночас, «УП» акцентувала на недружніх заявах представників польської правіці у ході передвиборчого процесу ([Глава МЗС Польщі: Віримо в перемогу України, але її політика шкідлива і образлива](#)

[22.09.23](#),), а також на тому, що партія влади користувалась послугами угорських політтехнологів ([У Польщі партія влади найняла радників Орбана під вибори - ЗМІ, 20.10.23](#)), що мало б свідчити про навмисний характер антиукраїнської риторики. Але «УП» водночас подавала інформацію про те, що польська влада навіть під час передвиборчих перегонів не підтримує проросійські випадки представників Угорщини і Словаччини ([Прем'єр Польщі не підтримав заяви Орбана і Фіцо щодо допомоги Україні, 27.20.23](#)). У суперечливому матеріалі Михайла Дубинянського [«Білий, червоний, синій, жовтий»](#), опублікованому на «УП» напередодні голосування, йдеться про те, що глибинною причиною конфліктів між Україною та Польщею є модель історичної політики, яку українці запозичили у поляків, ґлорифікуючи націоналістичні сили. Утім, основні аналітичні матеріали, присвячені виборам, були опубліковані на «Європейській правді» - цикл статей Юрія Панченка, у яких йдеться про те, як поразка «Права і справедливості»

вплине на майбутні відносини із Україною ([Польща втрачає монобільшість: якою буде нова коаліція і що це означатиме для України, 10.10.23](#)), а також стаття колишнього міністра закордонних справ Павла Клімкіна ([Модель для Центральної Європи. Чому вибори у Польщі змінять не лише польську політику, 19.10.23](#)) про те, що результати виборів вплинуть на увесь регіон Центральної Європи.

Загалом, «УП», висвітлюючи вибори у Польщі, підкреслює важливість цієї події для українсько-польських взаємин і акцентує на тому, що прихід до влади коаліції на чолі із Дональдом Туском зможе покращити відносини, які перебували в очевидній кризі.

Інформаційний супровід парламентських виборів у Польщі з боку «Zaxid.net» не був таким детальним, як на «УП». Утім, видання опублікувало декілька аналітичних матеріалів ([Переможця виборів у Польщі визначать треті сили, 13.10.23](#), [Як зміняться стосунки України і Польщі?, 16.10.23](#)), один із яких ([Польська європеремога Туска, 18.10.23](#)) оцінює перемогу Дональда Туска та його союзників як порятунок Центральної Європи та ЄС від популістів та євроскептиків

Агенція «Укрінформ» теж не висвітлювала виборчий процес так детально, як «Українська правда», проте опублікувала аналітичний матеріал напередодні голосування, щоб роз'яснити аудиторії основні тенденції польського політикуму ([Вибори в Польщі: між Качинським і Туском, 13.10.23](#))

У висвітленні кампанії та особливо наслідків виборів видання висловлювало прихильність до опозиційних сил і Дональда Туска ([Парламентські вибори в Польщі: Піррова перемога Качинського, 16.10.23](#), [Польща вимагатиме від світу мобілізуватися задля допомоги Україні - Туск, 12.12.23](#)). Агенція часто наводила заяви експертів і політиків, які налаштовували на «позитивний лад» після виборів ([Відносини між Києвом і Варшавою після виборів у Польщі знову потеплішають - експерт, 16.10.23](#), [Кулеба про Польщу: Будемо сподіватися, що емоції залишилися у виборчій кампанії, 17.10.23](#)).

- **Зусилля Польщі із переозброєння**

«Українська правда» та «Zaxid.net» епізодично звертали увагу на тему переозброєння польської армії та загалом зростання польської мілітарної потуги, як у контексті зміцнення східного флангу НАТО, так і можливої передачі заміненої техніки Україні ([Міноборони Польщі закликає людей вступати до Сил територіальної оборони, 1.10.23](#), [США виділили Польщі \\$2 млрд на закупівлю винищувачів F-35, ЗРК Patriot і танків Abrams, 9.07.2024](#), [У США представлять перший винищувач F-35, який отримає Польща – ЗМІ, 28.08.2024](#))

Агенція «Укрінформ» теж тримала у фокусі уваги тему переозброєння нашого західного сусіда і партнера ([Польща закупила у Південної Кореї ще понад 150 самохідних гаубиць, 3.12.23](#), [У Польщі збудували базу для понад тисячі американських військових, 17.07.24](#), [У Польщі затвердили бюджет на наступний рік, майже 5% ВВП - на оборону, 28.08.24](#))

- **Українсько-польський кордон**

«Zaxid.net» як регіональне видання постійно інформує читачів про ситуацію на українсько-польському кордоні. Йдеться, звісно, не про блокування польськими протестувальниками, це окрема тема, а про різноманітні порушення під час перетину або просто про ситуацію на різних пунктах пропуску. Далі наводимо характерні заголовки:

[У Польщі показали фото нового пункту пропуску на кордоні з Україною, 20.01.24](#)

[На кордоні з Польщею у водія вилучили контрабандні Starlink на 600 тис. грн, 15.01.24](#)

[Отара овець з Польщі перетнула кордон України у пошуках пасовиська, 30.03.24](#)

[На кордоні з Польщею вилучили контрабандні пристрої для майнінгу криптовалюти, 6.03.24](#)

[На кордоні з Польщею митники затримали фуру зі старою дерев'яною хатою, 29.03.24](#)

[Прикордонники попередили про ремонти у двох пунктах пропуску на кордоні з Польщею, 20.09.24](#)

«Укрінформ» теж час до часу повідомляв про ситуацію із пунктами пропуску ([У двох пунктах пропуску на кордоні з Польщею можливі затримки через ремонтні роботи](#), 21.09.24), натомість, для «Української правди» ця тема була радше маргінальною.

- **Ситуація на польсько-білоруському кордоні**

Відстеження польсько-білоруських відносин, зокрема, ситуації на кордоні – ще одна епізодична, але постійна тема, до якої звертались аналізовані видання. «Українська правда» висвітлювала її частіше і повніше ([Білорусь заявила, що Польща двічі порушила її повітряний простір 28.09.23](#), [У Білорусі через день "зафіксували порушення" повітряного простору з боку Польщі, 3.11.23](#), [Більшість поляків підтримують заборону перетину кордону мігрантам з Білорусі, 5.08.24](#)), а «Zaxid.net» - рідше ([Польща збудує на кордоні з Білоруссю бар'єр за 65 млн євро](#), 13.09.24)

Агенція «Укрінформ» теж досить детально повідомляла про ситуацію на польсько-білоруському кордоні, особливо у контексті використання Білоруссю нелегальних мігрантів для дестабілізації відносин між двома країнами та у Східній Європі загалом. ([Польща заперечує звинувачення Білорусі про порушення повітряного простору](#), 29.09.23, [Кордон Польщі «штурмують» нелегали з Білорусі - понад 300 спроб прориву за два дні](#), 31.05.24, [У Польщі кажуть про кардинальне погіршення ситуації на кордоні з Білоруссю](#), 21.06.24, [На кордоні з Білоруссю нелегали кидали каміння в польські патрулі](#), 15.07.24, [У Польщі зафіксували 210 спроб незаконного перетину кордону з Білоруссю за три дні](#), 19.08.24).

Увага українських медіа до цієї теми цілком виправдана, адже йдеться про діяльність воєнно-політичного союзника Росії, яка спрямована на те, щоб відволікати найближчого сусіда України від подій на фронті.

- **Польсько-українська співпраця у культурній та інших сферах**

«Zaxid.net» час до часу висвітлював події у сфері культури, зокрема у контексті українсько-польської співпраці ([У Львові польські та українські актори читатимуть повість Елізи Ожешко, 7.09.23](#), [Два українські фільми отримали відзнаки на Варшавському кінофестивалі, 16.10.23](#)). Видання повідомляло про події із царини кінематографу ([В український прокат вийшов фільм «Зелений кордон» Агнєшки Голланд, 21.03.24](#), [Польща висунула на «Оскар» фільм з українськими акторами](#), 20.09.24). Також «Zaxid.net» звертало увагу на польську допомогу у відновленні культурних об'єктів ([У Дрогобичі розпочали реставрацію розписів середньовічного костелу, 3.07.24](#))

Агенція «Укрінформ» теж повідомляла про реставраційні роботи на об'єктах української культурної спадщини ([У Львові завдяки Польщі відреставрували скульптуру святого Яна з Дуклі, 5.02.24](#)). Не оминула увагою і тему відзнак у культурній сфері ([Житомирський оркестр отримав Гран-прі на фестивалі колядок і щедрівок у Польщі, 15.01.24](#), [Польська перекладачка Котинська стала лауреаткою премії Drahomán Prize-2023, 23.04.24](#), за переклад книги Оксани Забужко «Найдовша подорож»). У традиційному офіційному стилі видання повідомляло про польсько-українську кооперацію у сфері сільського господарства та освіти ([Україна і Польща поглиблюватимуть співпрацю у молочній галузі, 18.06.24](#), [Україна та Польща підпишуть угоду у галузі освіти - Мінреінтеграції, 19.06.24](#)).

Для «Української правди» тема польсько-української співпраці, очевидно, не була пріоритетною, тому видання її практично не висвітлювало. Загалом, варто констатувати, що навіть для аналізованих медіа, які її коротко торкалися, тема культури перебувала у тіні інших проблем.

Угорщина

- **Політика уряду Орбана щодо російсько-української війни**

«Українська правда» активно стежила за висловлюваннями та діями очільників Угорщини у контексті їхнього ставлення до російсько-української війни. Можна стверджувати, що лівова частина новинних повідомлень присвячена двом особам – прем'єр-міністру Віктору Орбану та міністру закордонних справ Петеру Сійярто. Зокрема, «УП» висвітлювала першу після початку повномасштабного вторгнення зустріч путіна із Орбаном ([Путін вперше за понад рік зустрівся з лідером країни ЄС, 17.10.23](#)) та подальші контакти угорської влади із владою РФ ([Орбан після зустрічі з Путіним надіслав ЄС цинічного листа про "мир для України", 8.07.24](#), [Глава МЗС Угорщини зустрівся з Лавровим у США: говорили про Україну, 17.07.24](#)). Також видання неодноразово цитувала Орбана та Сійярто із їхніми заявами про неприйнятність вступу України в ЄС та НАТО ([Орбан заявив, що Україна має бути "буферною зоною" поза ЄС і НАТО, 11.02.24](#), [Угорський дипломат: Україна не буде в ЄС під час війни – там немає свободи слова і виборів, 8.11.23](#)). При цьому «УП» наводила також дані соціологічних опитувань в Угорщині ([Більшість угорців проти того, щоб Україна була в ЄС, 12.09.24](#)). «Українська правда» часто звертала увагу на відверто недружні ініціативи угорської влади ([Орбан не спромігся засудити удар Росії по "Охматдиту" і закликав до "припинення вогню", 9.07.24](#), [Єдина з країн ЄС: Угорщина не підписала заяву із засудженням РФ у Радбезі ООН, 16.07.24](#)) та на її псевдомиротвочі кроки ([Угорщина долучиться до формату "за мир в Україні", який засновують Китай і Бразилія, 27.09.24](#)).

Окрема тема для висвітлення – блокування фінансування ЄС для забезпечення українських воєнних та гуманітарних потреб ([Угорщина буде проти пропозиції ЄК надати Україні прибутки від заморожених активів РФ, 21.03.24](#), [Сійярто пообіцяв блокувати допомогу ЄС Україні через "полювання" на угорські компанії, 23.04.24](#), [Орбан погодився розблокувати €50 млрд для України за однієї умови, 30.01.24](#)). Своєрідною відповіддю на ці недружні кроки Угорщини стали українські санкції, які припинили транзит російської нафти через територію України до Угорщини і Словаччини. «УП» детально висвітлювала цю історію ([Словаччина та Угорщина заявили про зупинку транзиту нафти російського "Лукойлу" через українські санкції, 18.07.24](#), [Угорщина домовилась про постачання російської нафти через Україну – Bloomberg, 9.09.24](#)).

Зустрічі українських та угорських посадовців детально висвітлювались на «УП». Зокрема, видання писало про перший після вторгнення візит Орбана до Києва у ранзі лідера країни, яка головує в ЄС, і робило наголос на суперечливих заявах політика ([Орбан у Києві просив Зеленського про вигідне РФ припинення вогню, 2.07.24](#)). Зустрічі на рівні міністрів закордонних справ також відстежувались ([Кулеба після зустрічі з Сійярто очікує на покращення відносин з Угорщиною, 3.04.24](#), [Сибіга за дорученням Зеленського поїхав до Угорщини на переговори з Сійярто, 30.09.24](#)).

Радше винятковими у контексті українсько-угорських взаємин можна назвати повідомлення позитивного характеру ([Угорщина приєднується до коаліції НАТО з розмінування України, 16.02.24](#), [Міністр оборони Угорщини несподівано похвалив "героїчну і хоробру боротьбу українців", 2.08.24](#)). Очевидно, справа не у тому, що «УП» їх не помічала.

Переважна більшість аналітичних статей, присвячених україно-угорським взаєминам, було опубліковано на «Європейській правді». Видання зосереджувалось на вимогах Угорщини до України у контексті євроінтеграції, називаючи їх абсурдними і такими, що перетинають червоні лінії у двосторонніх відносинах ([11 вимог Орбана. Як Угорщина знову перетнула червоні лінії у шантажі України на шляху до ЄС, 27.06.24](#)) та закликало не виконувати принаймні частину із них ([Криве дзеркало Орбана. Чому Україна не має виконувати частину вимог Угорщини, 4.07.24](#)). Аналізуючи причини, з яких Угорщина перетворила процес євроінтеграції на шантаж, «ЄП» акцентує насамперед на фінансових вигодах для Будапешта, а не на якихось ідеологічних

принципах ([Нічого особистого, лише гроші: як і чому Угорщина блокує євроінтеграцію України](#), 28.11.23)

Угорська тематика для «Zaxid.net» не була пріоритетною, на відміну від польської. Про це свідчить кількість публікацій: присвячених Польщі – близько 700, Угорщині – близько 200. Утім, видання висвітлювало основні події, пов'язані із угорсько-українськими відносинами, переважно йшлося про перешкоджання євроінтеграції та блокування фінансової допомоги ([Угорщина пропонує зменшити новий пакет допомоги ЄС Україні](#), 4.10.23, [Замість членства в ЄС Угорщина пропонує надати Україні «привілейоване партнерство»](#), 9.11.23, [Орбан ветував виділення Україні 50 млрд євро макрофінансової допомоги від ЄС](#), 15.12.23). «Zaxid.net» не обмежувалось лише хронікою основних подій, але й намагалось проаналізувати причини неконструктивної, а то й відверто ворожої поведінки Угорщини щодо України ([Компроміс від Орбана](#), 10.01.24, [Нешира миротворчість Орбана](#), 4.07.24).

Агентство «Укрінформ» висвітлювало україно-угорські взаємини надзвичайно детально і всебічно, опублікувавши більше інформаційних матеріалів, ніж «Українська правда». Видання щедро цитувало європейських політиків, які засуджували зустріч Орбана з Путіним та псевдомиротворчі ініціативи ([Орбан під час візиту до Москви жодним чином не представляє Євросоюз - Боррель](#), 5.07.24, [Мішель - про «мирну місію» Орбана: Угорщина не має мандата на переговори](#), 16.07.24, [Візит Орбана до Москви був не місією миру, а замиренням агресора - фон дер Ляєн](#), 19.07.24). Агенція наводила заяви європейських політиків, які прямо звинувачували угорського прем'єра у роботі на ворога ([Орбан «грає» за команду противника - глава МЗС Естонії про війну Росії проти України](#), 3.10.24). Звісно, не оминала увагою також постійні блокування фінансування України з бюджету ЄС ([Угорщина блокуватиме €6,5 мільярда з Європейського фонду миру для України - Сійярто](#), 24.06.24, [Угорщина, яка блокує кошти для України у фонді ЄС, планує підтримати з нього Чад](#), 10.09.24). «Укрінформ» публікував і аналітичні матеріали, присвячені спробам угорської влади зірвати чи принаймні уповільнити українські євроінтеграційні перспективи ([«Троянський кінь» Путіна, ЄС та євроінтеграція України. Чого прагне Орбан?](#), 11.12.23, [Поставити Орбана на місце: в ЄС є варіанти – аж до ліквідації вето](#), 29.11.23).

Видання детально висвітлювало візит Орбана в Україну, акцентуючи на тому, що це перший за 12 років візит угорського прем'єра ([Прем'єр-міністр Угорщини прибув до України вперше за 12 років](#), 2.07.24) і потім аналізувало його результати ([Візит Орбана в Україну: що привозив і з чим поїхав?](#), 4.07.24).

Для «Укрінформу», як уже йшлося, характерним є часте цитування українських високопосадовців. В «угорському питанні» ця тенденція теж була добре помітна. Щоправда, інколи у цитованих висловлюваннях спостерігались протилежні месиджі ([Зеленський - про Орбана: Він не зміг відповісти, чому Угорщина не підтримує Україну](#), 20.12.23, [Шмигаль: У нас з Угорщиною зараз доволі конструктивний діалог](#), 10.09.24). З цього питання видання часто інформувало про діяльність голови Офісу президента Андрія Єрмака та цитувало його заяви ([Єрмак і Сійярто обговорили прогрес України на шляху до ЄС](#), 6.12.23, [Україна готова до добросусідських відносин з Угорщиною - Єрмак](#), 31.01.24).

Агенція не оминала увагою і відверто скандальні висловлювання угорського прем'єра щодо нападу Росії на Україну ([Орбан назвав російську війну проти України «спецоперацією»](#), 21.12.23). Водночас наводила слова вже колишньої угорської президентки, яка у своєму виступі на ГА ООН засудила дії Росії ([Президентка Угорщини: Ми чітко й однозначно засуджуємо російську агресію проти України](#), 20.09.23)

Інформувало агентство і про заборону імпорту української агропродукції, яке запровадила Угорщина та інші західні сусіди України ([Польща, Угорщина та Словаччина вирішили й далі блокувати імпорт української агропродукції](#), 15.09.23).

- **Міжнародна політика Угорщини**

Для «Української правди» важливою була тема міжнародного становища Угорщини. До прикладу, видання активно висвітлювало конфлікт уряду Орбана і його особисто із керівництвом Європейського Союзу ([Орбан порівняв членство Угорщини в ЄС з радянською окупацією, 23.10.23](#), [Партія Орбана розмістила білборди проти Урсули фон дер Ляєн по Угорщині, 20.11.23](#), [Європарламент: Угорський уряд загрожує цінностям ЄС і підриває його інституції, 18.01.24](#)). Також «УП» фокусувалась на конфліктах угорського уряду з іншими членами ЄС, які звинувачували Орбана у проросійських симпатіях ([Туск: Уряд Орбана відкрито перейшов на позиції Росії, 8.12.23](#), [Чеський міністр назвав Орбана троянським конем, що працює в інтересах РФ, 18.01.24](#), [Головуюча в ЄС Бельгія виступила за позбавлення Угорщини права голосу в Євросоюзі, 3.06.24](#), [Глава МЗС Фінляндії: Варто задуматися над членством Угорщини в ЄС, 23.07.24](#)) і з демократичною адміністрацією США ([Угорський уряд відмовився зустрітись з сенаторами США, які приїхали в Будапешт, 19.02.24](#), [Посол США розкритикував Орбана через підтримку Трампа, РФ та Китаю, 18.09.24](#)). Натомість Орбан підкреслював свої дружні зв'язки із колишнім американським президентом Дональдом Трампом ([Трамп про Орбана: Великий лідер у Європі, 21.01.24](#)) і Китаєм ([Сі Цзіньпін прибув до Угорщини, де зокрема обговорить війну в Україні, 9.05.24](#)), і «УП» повідомляла про це. Також видання висвітлювало довгий процес угорської ратифікації заявки Швеції на членство в НАТО ([Угорщина ратифікувала вступ Швеції в НАТО, 26.02.24](#))

Для «Zaxid.net» як регіонального видання міжнародні відносини Угорщини явно не були важливою темою, хоча видання повідомляло про конфлікти керівництва країни з представниками ЄС та європейськими політиками. Також «Zaxid.net» повідомляло про поглиблення співпраці Угорщини із ворожими до України державами, зокрема, із Білоруссю ([Угорщина підписала угоду з Білоруссю щодо будівництва ядерного реактора, 29.05.24](#)). Видання інформувало про скандальне рішення спростити росіянам та білорусам в'їзд на територію Євросоюзу, що викликало негативну реакцію у багатьох членів ЄС ([Угорщина спростила умови в'їзду для росіян та білорусів у країни Євросоюзу, 30.07.24](#)).

Протистояння угорської влади і структур ЄС – тема, якій агенція «Укрінформ» присвятила досить багато уваги. Видання цитувало гострі і скандальні заклики Орбана ([Орбан закликав прибічників допомогти йому «окупувати Брюссель» на виборах, 15.03.24](#), [Орбан каже, що Євросоюз нині «не той», до якого Угорщина приєдналася 20 років тому, 3.05.24](#)) та інформувало про дисциплінарні заходи з боку структур ЄС за порушення загальноєвропейських правил ([Суд ЄС покарав Угорщину штрафом €200 мільйонів за ігнорування міграційної політики, 10.06.24](#))

Агенція повідомляла про конфлікти угорського уряду з іншими країнами ЄС ([У польському МЗС пропонують Орбану вийти з ЄС і створити союз із Путіним, 29.07.24](#)) та США ([Білий дім стурбований корупцією та «ерозією демократії» в Угорщині, 13.03.24](#)). При цьому підкреслювались дружні відносини Орбана із Дональдом Трампом ([Орбан попросив Трампа «повернутися та принести мир», 9.03.24](#)).

«Укрінформ» детально відстежував зближення Угорщини із авторитарними державами, насамперед із Китаєм ([Угорщина таємно взяла у банків Китаю кредит на €1 мільярд, 25.07.24](#), [Орбан стверджує, що глобальна влада переходить від «ірраціонального» Заходу до Китаю та Росії, 27.07.24](#)). Цій темі видання присвятило аналітичну публікацію ([Піднебесний піар Орбана, 9.07.24](#)).

- **Вплив Угорщини на Закарпаття**

Важлива тема угорських інтересів у Закарпатській області не залишилась поза увагою «Української правди», яка ретранслявала вимоги угорського прем'єра, пов'язані із правами місцевої меншини і їх нібито порушенням ([Орбан: Ситуація з угорською мовою на Закарпатті була кращою в СРСР, ніж в Україні, 17.11.23](#), [В Орбана вимагають визнати усе Закарпаття](#)

["традиційно угорським", 27.06.24](#)). Видання надавало коментарі українських урядовців ([Стефанішина: Україна повністю втілить 11 вимог Угорщини щодо нацменшин у межах вступу в ЄС, 25.06.24](#)), а також висвітлювало важливу зустріч міністра закордонних справ та глави ОП із Сійярто, яка стосувалась конфліктних моментів у двосторонніх відносинах ([Кулеба і Єрмак зустрілись із Сійярто в Ужгороді, 29.01.24](#)).

«УП» оприлюднила також декілька аналітичних публікацій, які відстежували угорські мережі впливу на Закарпатті ([Форинти не пахнуть. Як угорські партії посилюють вплив на Закарпатті, 16.07.24](#), [Українські партії та гроші Орбана. Хто сприяє угорському впливу на Закарпатті?, 22.07.24](#)). «Європейська правда» проаналізувала угорську медійну сферу і з'ясувала її виняткову роль у державній пропаганді, зокрема й на закордонних угорців Закарпаття ([Як Орбан побудував імперію пропаганди для закордонних угорців, включно з Закарпаттям, 4.01.24](#)).

«Українська правда» наводила скандальну заяву представника угорської націоналістичної партії, який у разі поразки України у війні погрожував забрати Закарпаття ([Лідер угорської партії: Якщо Україна впаде, ми вимагатимемо Закарпаття, 28.01.24](#)).

«Zaxid.net» інформувало про звернення закарпатських угорців до Орбана з проханням підтримати вступ України до Європейського Союзу ([Угорські громади Закарпаття попросили Орбана підтримати вступ України в ЄС, 11.12.23](#)) та про ініціативу із створення спеціальної комісії щодо прав угорців на Закарпатті ([Україна та Угорщина домовилися створити спецкомісію щодо прав угорців на Закарпатті, 29.01.23](#)). Так всебічно, як «УП», ситуацію із угорськими впливами на Закарпатті видання «Zaxid.net» не висвітлювало.

Агентство «Укрінформ» детально інформувало про зустріч міністра закордонних справ України Кулеби та голови ОП Єрмака із міністром закордонних справ Угорщини Сійярто, яка відбулась наприкінці січня. Видання відстежувало чи не кожен крок обидвох делегацій ([Кулеба, Єрмак і Сійярто вшанували в Ужгороді пам'ять полеглих за свободу українців, 29.01.24](#), [Кулеба, Єрмак і Сійярто зустрілися з лідерами угорської громади Закарпаття, 30.01.24](#)).

[Держсекретар Угорщини відвідав Закарпаття - обговорював інфраструктурні й гуманітарні проекти, 19.07.24](#)

[Висунуті Угорщиною 11 умов щодо нацменшин є спробою тиску на Україну - депутатка, 1.07.24](#)
[Угорщина передала Закарпаттю ліки та медобладання на €1 мільйон, 6.06.24](#)

[Сійярто - в Ужгороді: Угорщина хоче повернення своїй меншині всіх прав, які вона мала до 2015 року, 29.01.24](#)

[Чутки про «переслідування» угорської меншини в Україні є великим фейком - Кулеба, 11.12.23](#)

- **Угорська опозиція**

Незважаючи на очевидний акцент на висловлюваннях Орбана та інших представників угорської влади, «Українська правда» звертала увагу і на діяльність угорської опозиції ([У Будапешті пройшов протест з вимогою відставки Орбана після повідомлень про корупцію, 26.03.24](#), [Мер Будапешта, що підтримує Україну, виграв вибори з перевагою у 324 голоси, 10.06.24](#)). Особливий наголос було зроблено на постаті лідера опозиційної партії «Тиса» Петера Мадяра, якого називають головним опонентом Орбана. «УП» детально висвітлювала його візити в Україну у липні 2024 р., якраз після обстрілу дитячої лікарні «Охматдит», і наголошувала на тому, що він засудив дії Росії, тоді як Орбан відмовився це зробити ([Опонент Орбана засудив атаку РФ на "Охматдит", 9.07.24](#), [Головний противник Орбана відвідає Закарпаття і зустрінеється з угорською меншиною, 10.07.24](#), [Опонент угорського прем'єра відвідав "Охматдит" і дорікнув Орбану за вояжі до диктаторів, 11.07.24](#)). «Європейська правда» присвятила Мадяру окремий матеріал, у якому простежила його політичну біографію від урядового чиновника до

головного критика Орбана ([Альтернатива для Угорщини. Як Петер Мадяр став загрозою для Орбана та чого чекати Україні](#), 24.06.24)

«Zaxid.net» присвятило особливостям угорської внутрішньої політики інтерв'ю з політичною аналітикинею, на думку якої запорукою довгого перебування при владі Віктора Орбана є те, що він успішно розколює опозицію ([Угорщина як піддослідний об'єкт](#), 1.02.24).

Агенція «Укрінформ» теж звертала увагу на діяльність Петера Мадяра, повідомляла про його ініціативу з гуманітарної допомоги Україні після обстрілу Києва та організацію акцій протесту проти угорської влади напередодні виборів у Європарламент ([Опонент Орбана оголосив збір на допомогу українським дітям і анонсував візит до Києва](#), 9.07.24, [Суперник Орбана напередодні виборів до Європарламенту зібрав на мітинг десятки тисяч прихильників](#), 8.06.24). Також видання опублікувало аналітичний матеріал, в якому простежило шанси угорського опозиціонера змінити Орбана у кріслі прем'єра ([Чи потопить "Тиса" Орбана?](#), 29.05.24).

- **Кордон із Угорщиною та українці в Угорщині**

Угорщина, як і Польща та Словаччина, забороняла імпорту та блокувала пункти пропуску на кордоні. Проте ці дії не мали такого масштабу і, відповідно, резонансу, як польські. Тому «Українська правда» оприлюднила усього декілька повідомлень на цю тему ([Угорщина заборонить імпорту зерна з України попри компроміс від Єврокомісії, 15.09.23, За тиждень фермери Угорщини протестуватимуть біля кордону з Україною проти імпорту зерна, 2.02.24](#)).

«УП» висвітлювала резонансні випадки нелегального перетину україно-угорського кордону, пов'язані із уникненням мобілізації ([Абсолютний рекорд: група з 38 порушників намагалася виїхати до Угорщини, 8.02.24, На Закарпатті вантажівка прорвала державний кордон: угорці затримали 32 українців, 10.06.24, Біля кордону з Угорщиною знайшли покинуте авто: група українців могла втекти через дірку в паркані, 12.06.24](#)). Також видання цитувало угорського посадовця, який різко заперечив можливість повернення в Україну чоловіків призовного віку, які перебувають на території Угорщини, зокрема й нелегально ([Віцепрем'єр Угорщини: Будапешт не дозволить "відправити на смерть" українських чоловіків-біженців, 6.05.24](#)). Варто нагадати, що польські посадовці щодо цього питання так категорично не висловлювались.

«Zaxid.net» найбільше з усіх аналізованих видань зосередилось на порушеннях закону при перетині угорського кордону. Ця локалізація була притаманна виданню і при висвітленні інцидентів на україно-польському кордоні. У поле уваги, як правило, потрапляли курйозні події, пов'язані із контрабандою та втечею ухлянтів:

[На кордоні з Угорщиною подружжя приховало на собі 100 пакетиків з ювелірними виробами, 26.11.23](#)

[На Закарпатті зупинили вантажний потяг з рудою, який віз в Угорщину сигарети, 22.12.23](#)

[В різдвяну ніч троє ухлянтів за 17 тис. доларів намагалися через Тису потрапити в Угорщину, 25.12.23](#)

[Мешканець Золочева за 20 тис. євро незаконно переправляв ухлянта до Угорщини, 27.04.24](#)

[На Закарпатті 63-річний селянин щомісяця переправляв в Угорщину 30 ухлянтів, 28.08.24](#)

Видання також епізодично повідомляло про становище українських біженців, зокрема, про рішення угорської влади обмежити соціальну допомогу ([Угорщина обмежила надання допомоги українським біженцям, 21.08.24](#)). «Zaxid.net» також інформувало про відкриття першої школи для україномовних дітей, діяльність якої фінансується з угорського бюджету ([В Угорщині офіційно відкрили першу школу для україномовних дітей, 31.08.24](#)). Прикметно, що такого потоку негативних новин, як про українців у Польщі, у цьому випадку не спостерігалось.

Агенція «Укрінформ» присвятила висвітленню теми українців в Угорщині найбільше уваги. Видання не оминало навіть, на перший погляд, незначних подій:

[У Будапешті учнями першої державної двомовної школи стали близько 400 українських дітей, 3.10.24](#)

[Громадяни України та Угорщини заснували «Цивільний блок імені Імре Надя», 14.05.24](#)

[Рідна школа в Будапешті організувала гаївки та велопробіг за Україну, 1.05.24](#)

[Українська громада Угорщини подарувала посольству вишиту карту України, 23.04.24](#)

[У Будапешті провели низку заходів зі вшанування Тараса Шевченка, 12.03.24](#)

[У Будапешті діаспора провела другу літературну екскурсію у межах проєкту ЛітераTURA, 20.11.23](#)

Цікаво, що така деталізація про перебування українців у Польщі не спостерігалась.

Словаччина

- **Україно-словацькі відносини після обрання прем'єром Роберта Фіцо**

Основна тема, яку висвітлювала «Українська правда» за аналізований період – зміна курсу Словаччини щодо України після виборів. Словаччина від проукраїнської політики перейшла до курсу радше в угорському стилі. Хоча «УП» повідомляла, що ще до виборів дружня до України словацька влада заборонила імпорту українського збіжжя ([Словаччина слідом за Польщею й Угорщиною забороняє імпорту українського зерна, 15.09.23](#))

«Українська правда» прискіпливо стежила за результатами виборів та формуванням коаліції і уряду, називаючи окремих політиків українофобами ([У Словаччині перемогла антиукраїнська партія – всупереч екзитполам, 1.10.23](#), [У Словаччині – новий уряд: проросійський прем'єр Фіцо і міністр українофоб, 25.10.23](#)).

Після цього основним ньюзмейкером став новий прем'єр-міністр Словаччини Роберт Фіцо, який одразу ж відзначився скандальною антиукраїнською заявою ([Новий прем'єр Словаччини Фіцо назвав Україну "найбільш корумпованою у світі", 27.10.23](#)). «УП» повідомляла не лише про зміни у риторичі ([Глава МЗС Словаччини заявив, що не уявляє Україну в ЄС за нинішніх обставин, 5.12.23](#)), але й про цілком конкретні кроки, які передбачали відмову від постачання зброї ([Уряд Словаччини не схвалив військову допомогу Україні на €40 млн, 8.11.23](#)). «УП» надалі ретранслювала ворожу щодо України риторичу Фіцо ([Прем'єр Словаччини перед зустріччю зі Шмигалем зробив нові скандальні заяви, 20.01.24](#), [Прем'єр Словаччини вважає, що війна РФ почался "з розгулу українських неонацистів", 24.02.24](#)) та інших словацьких політиків ([Віцеспікер парламенту Словаччини заявив, що Росія "не агресор" і "захищає свої інтереси", 8.03.24](#)).

Утім, видання фіксувало різку зміну підходів, особливо під час або відразу після двосторонніх зустрічей ([Фіцо пообіцяв, що Словаччина не буде перешкоджати Україні на шляху до ЄС, 11.04.24](#), [Шмигаль підписав з проросійським Фіцо заяву про "довіру і повагу", 24.01.24](#)). Коли на президентських виборах переміг соратник Фіцо Петер Пеллегріні ([Вибори в Словаччині виграв проросійський кандидат, 7.04.24](#)), він одразу виступив із суперечливою псевдоміротворчою заявою ([Обраний президент Словаччини готовий до "мирних переговорів" між Україною і РФ в Братиславі, 8.05.24](#)). Проте після зустрічі із президентом Зеленським його риторика, принаймні тимчасово, змінилась (["Плідна добросусідська дискусія": Новий президент Словаччини вперше зустрівся із Зеленським, 27.06.24](#)).

«УП» також відстежувала настрої словацького суспільства, зауважуючи, з одного боку, антиукраїнські аспекти ([14% словаків хотіли б, щоб Росія перемогла Україну, найбільше таких – серед виборців Фіцо, 1.07.24](#)). З іншого, - видання детально інформувало про краудфандингову словацьку ініціативу ([Словаки без підтримки уряду зібрали майже 4 мільйони євро на снаряди Україні, 22.04.24](#)) і наразились на критику з боку свого прем'єра ([Фіцо назвав даремним збір словаками €4 млн для України, 29.04.24](#)). «УП» також повідомляла про прохання

українських словаків до Фіцо підтримати початок переговорів про членство в ЄС ([Словаки в Україні закликали Фіцо підтримати відкриття переговорів з Україною про вступ до ЄС, 12.12.23](#)).

Окрема тема, якої торкалась «УП», - санкції проти російського «Лукойлу», які унеможливили транзит нафти до Словаччини та Угорщини ([Словаччина та Угорщина заявили про зупинку транзиту нафти російського "Лукойлу" через українські санкції, 18.07.24](#)). Видання повідомляло про гостру реакцію угорського прем'єра ([Фіцо пригрозив послу України наслідками через блокування транзиту російської нафти, 29.07.24](#)), водночас пояснюючи, що йдеться не стільки забезпечення життєво важливих потреб в енергоносіях, скільки про додаткові заробітки на реекспорті ([Словаччина заробляє до 1,5 мільярда доларів на транзиті та перепродажу газу з РФ, 9.08.24](#)).

«Zaxid.net» теж детально повідомляло про зміну вектору у словацькій політиці щодо України після виборів ([Словаччина припиняє допомогу Україні після перемоги проросійської партії на виборах, 7.10.23](#)). Видання, як і «УП» концентрувалось на скандальних заявах Роберта Фіцо ([Прем'єр-міністр Словаччини заявив про намір налагодити відносини з Росією, 30.11.23](#), [Прем'єр-міністр Словаччини Роберт Фіцо заявив, що вступитиме в НАТО, 20.12.23](#), [Прем'єр Словаччини заявив, що Україні доведеться віддати частину територій, 20.01.24](#)).

Ще до парламентських виборів «Zaxid.net» опублікувало цікавий матеріал, який пояснює, чому частина словацьких громадян перебувають під сильним впливом наративів російської пропаганди ([Словаки піддаються російській пропаганді, 13.09.23](#)), тому подальше висвітлення метаморфозів словацької влади відбувалось у доречному контексті.

«Zaxid.net» також звернуло увагу на те, що нова словацька влада вирішила перевірити дії своїх попередників, які передали Україні винищувачі МіГ-29 у критичний момент ([Міноборони Словаччини розслідуватиме передачу Україні винищувачів МіГ-29, 21.06.24](#)). З іншого боку, коли Чехія виступила із своєю ініціативою боєприпасів для України, новий словацький президент оголосив про долучення, адже йшлося про меркантильний інтерес ([Частину боєприпасів за чеською ініціативою відновлять на словацьких заводах, 26.06.24](#)).

Агенція «Укрінформ» відразу після оприлюднення результатів дострокових парламентських виборів у Словаччині повідомляло про припинення військової допомоги Україні. Тодішня президентка країни Зузанна Чапутова пояснювала це тим, переможці виборів сповідують антиукраїнський курс ([Президентка Словаччини пояснила свою позицію щодо ненадання допомоги Україні, 8.10.23](#)). Агенція цілком однозначно кваліфікувала нового словацького прем'єра ([Прем'єром Словаччини знову став проросійський Фіцо, 25.10.23](#)). «Укрінформ» теж ретранслював скандальні заяви Роберта Фіцо щодо України ([Фіцо заявив, що у Києві немає війни, 23.01.24](#)), але у меншому обсязі, ніж «УП» та «Zaxid.net». Незважаючи на те, що нова влада припинила постачання зброї на державному рівні, Фіцо не заперечував проти приватних поставок ([Прем'єр Словаччини запевнив, що приватний експорт зброї в Україну не блокуватиметься, 6.11.23](#)).

Агенція скрупульозно відстежувала зустрічі між Україною та Словаччиною на міжурядовому рівні, публікуючи до десяти повідомлень про різноманітні домовленості та заяви ([Прем'єр-міністри України і Словаччини підписали спільну заяву, 24.01.24](#), [Словаччина не перешкоджатиме, а допомагатиме членству України в ЄС - Фіцо, 11.04.24](#), [Словаччина твердо виступає за територіальну цілісність України - Шмигаль, 11.04.24](#)). «Укрінформ» теж детально висвітлював прощальний візит в Україну президентки Чапутової та її зустріч із президентом Зеленським ([Зброя, Саміт миру та вступ до ЄС: Зеленський зустрівся з президенткою Словаччини, 10.05.24](#)).

Так само детально агентство інформувало про замах на Роберта Фіцо та динаміку його одужання ([Зеленський засудив замах на Фіцо: Насильство не має стати нормою в жодній країні, 15.05.24](#), [Уряд Словаччини і лікарі повідомили про покращення стану здоров'я Фіцо після замаху, 27.05.24](#)). Інформуючи про мотиви нападника, агенція у заголовку не згадала незгоди з

антиукраїнським курсом прем'єра ([Замах на Фіцо нападник пояснив незгодою з його політикою - ЗМІ](#), 23.05.24).

Важлива для висвітлення на «Укрінформ» тема – співпраця між Україною та Словаччиною у сфері енергетики. Йдеться насамперед про допомогу у постачанні електроенергії, зокрема й аварійну, зумовлену російськими обстрілами ([Словаччина готується постачати Україні електроенергію в осінньо-зимовий період](#), 4.07.24, [Президенти України і Словаччини обговорили перспективи спільних проєктів в енергетиці](#), 9.07.24, [Україна сьогодні планує залучати аварійну допомогу з енергосистеми Польщі та Словаччини](#), 14.07.24).

Як і «УП» та «Zaxid.net», агенція повідомляла про конфлікт через припинення ранзиту російської нафти ([Фіцо пригрозив перекрити постачання дизпалива в Україну через заборону транзиту російської нафти](#), 29.07.24). Видання цитувало українського прем'єр-міністра Шмигала, який запевняв, що запроваджені санкції не підривають енергетичну безпеку Словаччини ([Санкції проти російських компаній не загрожують енергетичній безпеці Словаччини - Шмигаль](#), 1.08.24).

- **Словацькі внутрішні справи**

«УП» відстежувала різноманітні процеси у внутрішньословацькому житті. Зокрема, писала про загрозу згортання демократії та ліберальних прав ([У Словаччині переспрямують кошти ЄС на боротьбу з дезінформацією на ремонт дахів](#), 1.12.23, [В уряді Фіцо готують суперечливу реформу суспільного мовника](#), 14.04.24, [ЄС попередив Словаччину про наслідки, якщо та ухвалить закон про "іноагентів"](#), 24.07.24). Видання повідомляло не лише про негативну реакцію ЄС на згортання демократії, але й висвітлювало народні протести ([Словацька опозиція збирає нові протести проти уряду Фіцо](#), 19.12.23, [У Словаччині тисячі людей протестували проти уряду Фіцо](#), 12.01.24, [У Братиславі сотні людей вийшли на вулиці проти обмеження громадянських прав](#), 18.06.24).

Замах на прем'єр міністра Роберта Фіцо у червні 2024 р., звісно, був у фокусі уваги «Української правди». Видання цитувало українського президента, який засудив замах ([Зеленський рішуче засудив замах на Фіцо і побажав йому швидкого одужання](#), 15.05.24) і повідомляло про проукраїнський мотив нападника ([Нападник на Фіцо пояснив свій вчинок: хотів змінити політику Словаччини щодо України](#), 23.05.24).

«Zaxid.net» у контексті словацьких внутрішніх справ висвітлювало замах на прем'єра Фіцо та протести словацької опозиції, спрямовані проти антиліберальних ініціатив нового уряду.

Агенція «Укрінформ» повідомляла про кроки нової словацької влади, які на рівні ЄС кваліфікували як згортання демократії ([У Словаччині попри критику ЄС ліквідували спеціальну антикорупційну прокуратуру](#), 20.03.24, [У Словаччині закрили суспільну телерадіокомпанію і створили натомість державне ЗМІ](#), 2.07.24). Відтак, агенція повідомляла про несприйняття цих кроків як всередині країни ([У Словаччині пройшли масштабні протести проти уряду Фіцо](#), 26.01.24, [ЧапUTOва розкритикувала Фіцо за контакти з Росією та спроби послабити верховенство права](#), 10.03.24), так і з боку ЄС ([Євросоюз може заморозити виділення коштів для Словаччини - ЗМІ](#), 9.09.24).

- **Україно-словацький кордон**

«УП» коротко торкалась теми блокади кордону словацькими перевізниками ([Словацькі перевізники знову заблокували проїзд вантажівок через кордон з України](#), 11.12.23) і повідомляла про поточну ситуацію на пунктах пропуску ([Блокада: на кордоні з Польщею стоять тисячі вантажівок, зі Словаччиною – сотні](#), 11.12.23).

Також видання епізодично повідомляло про курйозні порушення під час перетину кордону ([ДПСУ затримала на кордоні зі Словаччиною киянина, який прикидався нігерійцем, 22.03.24](#)).

Видання «Zaxid.net» традиційно чимало уваги присвятило порушенням під час перетину кордону:

[У горах Закарпаття затримали ухилянта, який йшов у Словаччину за маршрутом із соцмереж, 2.10.23](#)

[Закарпатські контрабандисти намагалися провезти у Словаччину 5000 пачок сигарет, 7.12.23](#)

[На Закарпатті затримали трьох ухилянтів і переправників, які допомагали їм тікати до Словаччини, 18.01.24](#)

[Двох закарпатців засудили до 7 років тюрми за переправлення ухилянтів до Словаччини, 17.09.24](#)

Агентство «Укрінформ» теж звертало увагу на порушення при перетині кордону, але не так часто, як «Zaxid.net» ([На Закарпатті біля кордону затримали групу ухилянтів з провідником, 4.12.23](#), [У Словаччині значно зросла кількість українських чоловіків, які нелегально перетинають кордон, 10.05.24](#)).